

KOSE VALLAS KARLA KÜLAS TÜNNI
KINNISTU DETAILPLANEERINGU
KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE
HINDAMISE PROGRAMM

OÜ Keskkonnakorraldus

www.keskkonnakorraldus.ee

Tallinn 2011

1 KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE EESMÄRK JA ULATUS

Keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) eesmärk on selgitada välja Kose vallas Karla külas tootmishoone juurdeehituse rajamisega kaasnev keskkonnamõju ümberkaudsetele aladele, sest ehitavas hoones kavandatav tegevus võib kaasa tuua ebameeldiva või ärritava lõhnaaine eraldumist välisõhku. Planeeringu objektiks on Tünni kinnistu (katastritunnusega 33701:004:0360).

Detailplaneeringu ala asukoht on toodud kaartidel 1 ja 2 (tähistatud kollase joonega).



Kaart 1 – Kose vallas Karla külas Tünni kinnistu detailplaneeringu ala asukoht (Allikas: Maa-ameti kaardiserver, 31.03.2011)

Detailplaneering ja KSH algatati Kose Vallavalitsuse 28. märtsi 2011. a korraldusega nr 93 (lisa 4). Detailplaneeringu eesmärk on Tünni kinnistule tootmishoone juurdeehituse projekteerimine suurusega 450 m².

KSH algatamise aluseks on Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 6 lg 4, § 33 lg 1 p 3, § 34 lg 1, § 35 lg 5 ning Vabariigi Valitsuse 29. augusti 2005 määruse nr 224 “Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb kaaluda keskkonnamõju hindamise algatamise vajalikkust, täpsustatud loetelu” § 15 lg 9.

KSH ulatuseks on Tünni kinnistu detailplaneeringuga käsitletav maa-ala ning selle lähiümbrus, mida detailplaneeringuga kavandatavad tegevused võivad mõjutada, mõju Kuivajõgi jõe ja mõju asjakohastele strateegilistele planeerimisdokumentidele, mida detailplaneering muudab või mõjutab.



Kaart 2 – Kose vallas Karla külas Tünni kinnistu detailplaneeringu ala (Allikas: Maa-ameti kaardiserver, 31.03.2011)

2 MÕJUTATAVA KESKKONNA KIRJELDUS

Planeeritav ala paikneb Kose vallas Karla külas. Planeeringuala pindala on ligikaudu 1,13 ha. Tünni kinnistu omanik on Steelman OÜ. Planeeritavale alale on juurdepääs Möldrehanu teelt. Planeeringu ala külgneb järgmiste kinnistutega:

- idas Arumäe kinnistuga (katastritunnus 33701:004:0410),
- lõunas Raudsepa kinnistuga (33701:004:0320, vahemaa ettevõttest eluhooneni ligikaudu 74 m),
- läänes Roogoja kinnistuga (33701:004:0113, vahemaa ettevõttest eluhooneni ligikaudu 188 m),
- põhjas Tänavä kinnistuga (33701:004:0562).

Kõikide eespool mainitud kinnistute sihtotstarve on täies ulatuses maatulundusmaa.

Planeeringualal leidub üks pärandkultuuriobjekt - Raudsepa tuuleveski, muinsuskaitseobjekte planeeringualal ei leidu. Eeldatavasti ei mõjuta komposiitmaterjalist mahutite tootmine pärandkultuuri objekti.

Maaameti geoportaali Looduskaitse kaardirakenduse andmetel ei leidu planeeringualal ega lähipiirkonnas looduskaitse-, Natura-alasid, kaitsealuseid liike ega objekte. Lähimad kaitstavad loodusobjektid asuvad Kanavere külas - *Listera ovata* (käopõll, suur) (kaugus ettevõttest 2.5 ja 2.9

km) ja Karla ning Kirivalla külas (Kõue vald) - *Neottia nidus-avis* (pesajuur, pruunikas) (kaugus ettevõttest 2.9 km).

Planeeringuala külgneb Kuivajõgi jõega, mis on Pirita jõe vasakpoolne lisajõgi. Kuivajõgi jõgi kuulub osaliste lõikudena riigi poolt korrashoitavate ühiseesvoolude loetellu. Veekogu samuti kuulub "Lõhe, jõeforelli, meriforelli ja harjuse kudemis- ja elupaikade nimistusse": Kose-Uuemõisa karstiaala väljavoolust suubumiseni Pirita jõkke.

Planeeringuala piirkonna põhjavesi on nõrgalt kaitstud.

3 KAVANDATAV TEGEVUS

Steelman OÜ tegevusalaks Tünni kinnistul on erinevate, nt kanalisatsioonikaevude komposiitmaterjalist mahutite tootmine. Mahuteid toodetakse klaaskiust, mis immutatakse polüestervaiguga. Polüestervaik on laialdaselt kasutatav kahe-komponendiline sünteetiline vaik, mis kõveneb katalüütilise kõvendi kaasabil. Polüestervaigu kasutamisel eraldub vaigus sisalduvat stüreeni, mis on iseäraliku ja ebameeldiva lõhnaga saasteaine. Stüreen on oluline osa polüestervaikude koostises ning ilma stüreeni sisalduseta polüestervaike ei toodeta.

Praegu (0-alternatiiv) kasutatakse (võidakse kasutada vastavalt väljastatud välisõhu saasteloale L.ÕV.HA-56331) aastas kemikaale järgmises koguses:

- Polüestervaik 25 t/a,
- Polüestervaigu kõvendi 0,7 t/a,
- Atsetoon 1,2 t/a,
- Muud lahustid 0,4 t/a.

Planeeritava tootmishoone juurdekasvust tulenevad tootmismahud muutuvad hinnanguliselt 20% võrra.

4 ALTERNATIIVSED LAHENDUSED

KSH läbiviimisel käsitletakse vähemalt 3 alternatiivi, kuid ei ole välistatud, et töö käigus alternatiivid muutuvad või tekkib neid juurde.

4.1 0 – ALTERNATIIV

Detailplaneeringut ei kehtestata, maaüksuse olukord jääb samaks, nagu see on praegu.

Alal on olemas tootmishoone, mille pindala on 753 m². Hetkel puuduvad kinnistul arvestatav kõrghaljastus, puurkaev ja reoveepuhasti. Kinnistut läbib eratee.

0-alternatiivi korral tootmishoone juurdeehitust ja uut teed ei rajata. Samuti ei rajata parklat, kõrghaljastust, puurkaevu ja reoveepuhastit. 0-alternatiivi kaardilahendus on toodud lisas 1.

4.2 ALTERNATIIV A

Alternatiivi A korral rajatakse tootmishoone juurdeehitust pindalaga 450 m². Seega oleks tootmishoone kogupindala ligikaudu 1203 m². Juurdeehituse maht moodustab kuni 1/3 olemasoleva hoone mahust. Juurdeehituse mõtte ei ole ainult suurendada tootmismahu, vaid ka rajada kõrgem hoone, mis võimaldab toota suurema läbimõõduga mahuteid.

Lisaks juurdeehitusele rajatakse parkla ja uus teelõik, kuna juurdeehituse tungib osaliselt praeguse tee alale.

A-alternatiivi puhul toimub veevarustus Raudsepa maaüksusel asuvast puurkaevust, reovesi kogutakse mahutisse.

A-alternatiivi kaardilahendus on toodud lisas 2.

4.3 ALTERNATIIV B

Alternatiivi B korral samuti rajatakse tootmishoone juurdeehitust pindalaga 450 m². Tootmishoone kogupindala oleks ligikaudu 1203 m². Juurdeehituse maht moodustab kuni 1/3 olemasoleva hoone mahust.

Lisaks juurdeehitusele rajatakse parkla, uus tee, kõrghaljastus, puurkaev ja reoveepuhasti. Veevarustus tagatakse oma puurkaevuga, reoveekäitus toimub omapuhastiga. Kinnistu loodepiirile rajatakse tihe kõrghaljastus, mis on mõeldud tootmisel tekkivate tolmu, müra ja ebameeldiva lõhna leevendamiseks.

B-alternatiivi kaardilahendus on toodud lisas 3.

5 STRATEEGILISE PLANEERIMISDOKUMENDI ELLUVIIMISEGA EELDATAVALT KAASNEV KESKKONNAMÕJU

KSH käigus hinnatakse järgmisi detailplaneeringuga eeldatavalt kaasnevaid keskkonnamõjusid, sh sotsiaal-majanduslikke mõjusid:

- kooskõla teiste kehtivate planeeringute ja arengukavadega (Harju maakonnaplaneering, Harju maakonnaplaneeringu teemaplaneering „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnaningimused“, Kose valla üldplaneering, Kose valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arengukava, Kose valla arengukava 2006-2015);
- mõju Kuivajõgi jõele, selle elustikule;
- mõju maastiku ilmele (sh piirkonna miljöö- ning maastikulise väärtuse muutuse hindamine);
- mõju pinnasele ja põhjaveele;
- mõju välisõhu kvaliteedile, sh lõhn;
- mõju inimeste tervisele;
- müra mõju (käsitletakse keskkonnaministri määrust 04.03.2011 nr 16 „Välisõhus leviva müra piiramise eesmärgil planeeringu koostamisele esitatavad nõuded“ ning sotsiaalministri määrust nr 42 „Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja mürataseme mõõtmise meetodid“);
- ehitustegevusega kaasnevad häiringud (pinnase kahjustused, müra jt);

- valgustuse mõju;
- radooni mõju;
- sotsiaal-majanduslikud mõjud;
- kumulatiivsed mõjud / erinevate mõjude koosmõju.

Nimetatud mõjusid käsitletakse tootmishoone juurdeehituse ehitamisel ja kasutamisel, kusjuures sarnaste mõjude korral arvestatakse kumulatiivsete mõjudega. Enam tähelepanu pööratakse välisõhu ja lõhnaga seonduvatele mõjudele, mis omakorda mõjutavad kõige rohkem inimeste tervist ja heaolu. Veel on olulisemateks mõjudeks müra ja pinnase ning pinnareostuse võimalikkus.

KSH alternatiivide paremusjärjestuse koostamisel hinnatakse kõik alternatiive järgmiste hindamiskriteeriumite alusel, mis omakorda tulenevad eelpool mainitud keskkonnamõjudest:

- mõju inimeste tervisele;
- ehitustegevusega kaasnevad häiringud;
- mõju välisõhu kvaliteedile;
- ebameldiv lõhn;
- mõju Kuivajõe ja selle elustikule;
- müra mõju;
- vastavus kehtestatud planeeringutele ja arengukavadele;
- mõju pinnasele ja põhjaveele;
- mõju maastiku ilmele ja piirkonna miljööle;
- investeringu suurus;
- mõju tööhõivele;
- kumulatiivsed mõjud.

KSH käigus tuginetakse välisõhu saastatuse taseme hindamisel 2009. aastal teostatud stüreeni mõõtmiste aruandele.

Arvestades detailplaneeringu iseloomu ja planeeringuala paiknemist, ei kaasne kavandatava tegevusega eeldatavalt olulist piiriülest keskkonnamõju.

6 KESKKONNAMÕJU HINDAMISE METOODIKA

Keskkonnamõju strateegiline hindamine koosneb järgmistest tegevustest:

- Kirjeldatakse detailplaneeringuga mõjutatava ala keskkonnaseisundit, kavandatavaid tegevusi, antakse ülevaade võimalikest alternatiividest.
- Analüüsitakse detailplaneeringu ja selles kavandatud tegevuste vastavust teistele kehtivatele planeeringutele ja õigusaktidele.
- Analüüsitakse kemikaalide ja lenduvate ühendite ohtlikkust ohutuskaartidest saadud informatsiooni ja erialakirjanduse põhjal.
- Modelleeritakse välisõhu saastatuse tase modelleerimistarkvaraga AEROPOL.
- Modelleeritakse lõhnaainete leviku modelleerimistarkvaraga AEROPOL.
- Leitakse hindamiskriteeriumite kaalud. Iga kriteeriumi suhtelise osakaalu leidmine on vajalik, kuna kõik kriteeriumid ei oma võrdset tähtsust. Kaalud leitakse paaride võrdlemise meetodi

põhimõttel, et kõik kriteeriumid võrreldakse omavahel paaridena läbi. Olulisem kriteerium saab 1 punkti ja vähemoluline 0 punkti ning võrdse olulisuse korral saavad mõlemad 0,5 punkti.

- Alternatiivid võrreldakse sarnaselt kriteeriumitega paariti võrdluse meetodikat kasutades. Alternatiivide võrdluse käigus võrreldakse kõik alternatiivid läbi iga kriteeriumi alusel. Alternatiivide lõpliku paremusjärjestuse saamiseks koostatakse kokkuvõttev tabel, kus alternatiivide võrdlustulemused korrutatakse läbi eelnevalt leitud kriteeriumite kaaludega.
- Antakse soovitusi võimalike negatiivsete keskkonnamõjude vältimiseks ja leevendamiseks.
- Tehakse ettepanekud detailplaneeringu kavandi muutmiseks, lähtudes parimatest alternatiividest ning võimalikest leevendusmeetmetest.

Töökorralduses kasutatakse järgmisi meetodeid:

- kaardi ja ruumiandmete analüüs;
- välisõhu saastatuse tase modelleerimine;
- teksti- ja sisuanalüüs (kooskõla teiste planeeringute ja meetmete vahel ning vastavus teiste planeeringute ja arengukavade keskkonnanäesmärkidega);
- juriidiline analüüs (vastavus seadustele);
- ühisarutelud planeeringu koostajatega ja Kose Vallavalitsusega;
- huvitatud osapoolte kaasamine läbi KSH programmi ja aruande avalike arutelude;
- välitööd;
- vajadusel konsultatsioonid teiste ekspertidega.

7 ISIKUD JA ASUTUSED, KEDA STRATEEGILISE PLANEERIMISDOKUMENDI ALUSEL KAVANDATAV TEGEVUS VÕIB EELDATAVALT MÕJUTADA VÕI KELLEL VÕIB OLLA PÕHJENDATUD HUVI SELLE STRATEEGILISE PLANEERIMISDOKUMENDI VASTU

Tabelis 1 on esitatud isikud ja asutused, keda detailplaneering otseselt või kaudselt mõjutab.

Tabel 1 - Isikud ja asutused, keda detailplaneering otseselt või kaudselt mõjutab

| Isik või asutus | Mõju ja / või huvi | Teavitamine (vastavalt KMHKJS § 37 lg 1) |
|--|--|--|
| Kose Vallavalitsus ja Volikogu | Detailplaneeringu koostamise korraldaja ja otsustaja KSH protsessis | Teavitatakse lihtkirjaga |
| Detailplaneeringu maa-ala piirinaabrid | On huvitatud maksimaalselt kõrge kvaliteediga keskkonnast ja omandi seisukorrast | Teavitatakse lihtkirjaga |
| RMK | Pärandkultuuriobjektide hoidja | Teavitatakse lihtkirjaga |
| Piirkonna elanikud, | On huvitatud maksimaalselt | Teavitatakse ajalehes ja |

| Isik või asutus | Mõju ja / või huvi | Teavitamine (vastavalt KMHKJS § 37 lg 1) |
|---|---|---|
| maaomanikud ja ettevõtjad | kõrgekvaliteediga keskkonnast ja omandi seisukorrast | väljaandes Ametlikud Teadaanded. |
| Laiem avalikkus | Muud võimalikud huvid ja / või mõjud. | Teavitatakse ajalehes ja väljaandes Ametlikud Teadaanded. |
| Keskkonnaameti Harju-Rapla-Järva Region | KSH järelevalvaja, ülesanne tagada KSH protsessi vastavus seadusandlusele | Teavitatakse lihtkirjaga |
| Harju Maavalitsus | Detailplaneeringu järelevalvaja | Teavitatakse lihtkirjaga |
| Terviseameti Põhja talitus | Tervisekaitse valdkondade järelevalve | Teavitatakse lihtkirjaga |
| Keskkonnainspeksioon | Koordineerib ja teostab järelvalvet looduskeskkonna ja -varade kasutamise üle | Teavitatakse lihtkirjaga |
| Eesti Keskkonnaühenduste Koda | Keskkonnakaitseline tegevus | Teavitatakse lihtkirjaga |

8 PROGRAMMI KOOSTANUD EKSPERDI JA STRATEEGILISE PLANEERIMIS-DOKUMENDI KOOSTAJA ANDMED

Planeeringu koostamisest huvitatud isik:

Steelman OÜ

Aadress: Sepise 10, 11415 Tallinn

Kontaktisik: Uku Suitso

Tel. 516 3111

E-post: info@steelman.ee

Detailplaneeringu koostaja:

Kose Maakorralduse OÜ

KSH järelvalvaja:

Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla region

Aadress: Viljandi mnt 16, 11216 Tallinn

Detailplaneeringu kehtestaja:

Kose Vallavolikogu

Aadress: Hariduse tn 1, Kose alevik, 75101

Harjumaa

Kontaktisik: Mart Nettan

Address: Pikk 22, Kose alevik, 75101 Harjumaa

Tel: 633 9325

Kontaktisik: Arno Saar

Tel: 60 36 337

E-post: kosekaru@hot.ee

KSH ekspert:

OÜ Keskkonnakorraldus

Address: Tartu mnt 84a-155, 10112 Tallinn

Kontaktisik: Sixten Kerge

Tel: 56 806 104

E-post: sixten@keskkonnakorraldus.ee

KSH tööühma koosseis:

Sixten Kerge – juhtekspert, vastutab KSH koostamise eest, programmi ja aruande koostamise korraldamine;

Julia Linnik – keskkonnaekspert, mõjude kirjeldamine, kaardimaterjali koostamine, alternatiivide võrdlemine;

Teet Kirss – keskkonnaekspert, mõjude kirjeldamine, alternatiivide võrdlemine.

Vajadusel kaasatakse ka teisi erialaeksperthe.

KSH tööühma juhtekspert Sixten Kerge omab sellekohast õigust vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 34 lõikele 3:

- omandatud riiklikult tunnustatud kõrgharidus Tallinna Ülikoolis keskkonnakorralduse erialal (2002);
- omab piisavat praktilist kogemust keskkonnamõju hindamise valdkonnas: töötanud erinevatel keskkonnalastel, sh keskkonnamõju hindamisega seotud töökohtadel alates 2000. aastast; omab keskkonnamõju hindamise litsentsi KMH0106;
- on läbinud Strateegilise planeerimise kursuse Tallinna Ülikoolis 3 AP (120 tunni) mahus ja sooritanud eksami positiivsele tulemusele;
- on läbinud Tallinna Ülikoolis ained Keskkonnamõju strateegiline hindamine 4 AP (160 tunni) ulatuses ja Keskkonnamõju hindamine ja keskkonnaaudit 3 AP ulatuses ning sooritanud eksamid positiivsetele tulemustele.

Juhteksperti vastavuse tõestus seadusest tulenevatele nõuetele on toodud lisas 6.

9 PROJEKTIGA SEOTUD PÄDEVATE ASUTUSTE SEISUKOHAD

Vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 36 lg 3-le küsitakse KSH programmi kohta järgnevate asutuste seisukohti: Kose Vallavalitsus, Keskkonnaamet, Keskkonnainspeksioon, Terviseameti Põhja talitus, Harju Maavalitsus ja RMK.

Seisukohtade küsimise käigus (8.aprill-10.mai 2011) laekusid seisukohad Keskkonnaametilt ja Harju Maavalitsuselt. Seisukohad ja seisukohtadega arvestamise tabel on toodud lisas 7. Suuri muudatusi programmis seisukohad kaasa ei toonud, küll aga juhisid tähelepanu väikestele detailipuudustele, mis avalikustatud programmis on parandatud.

10 KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE PROGRAMMI AVALIKUSTAMINE

Informatsioon KSH programmi avalikustamise kohta lisatakse pärast programmi avalikku arutelu.

11 KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE HINDAMISE JA SELLE TULEMUSTE AVALIKUSTAMISE AJAKAVA

Tabelis 2 on esitatud Detailplaneeringu ja Keskkonnamõju strateegilise hindamise esialgne ajakava.

Tabel 2 – DP ja KSH esialgne ajakava

| Etapp | Tegevus | Ajakava |
|---|---|---------------------------|
| DP ja KSH algatamine | Kose Vallavalitsus algatas DP ja KSH oma korraldusega 28.03.2011 nr 93 | 28. märts 2011 |
| Planeeringu lähtetingimuste tutvustamine | Detailplaneeringu algatamise ja detailplaneeringu realiseerimisega kaasneva keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise korraldusega tutvumine | 29.märts-28.aprill 2011 |
| Planeeringu eskiislahenduste avalik tutvustus ja avalik arutelu | Tutvustatakse DP eskiislahendusi | 1.märts 2011 ¹ |
| KSH programmi koostamine ja seisukohtade küsimine | KSH programmi koostamine | 29.märts-7.aprill 2011 |
| | KSH programmi sisu osas seisukohtade küsimine punktis 8 nimetatud asutustelt | 8.aprill-10.mai 2011 |
| | KSH programmi avalik väljapanek | 16.mai-29.mai 2011 |
| | KSH programmi avaliku arutelu koosolek | 30.mai 2011 |
| | KSH programmi täiendamine vastavalt laekunud ettepanekutele, tagasiside andmine | Juuni 2011 |

¹ Kuna KSH oli algatatud kaks korda toimusid eskiislahenduste avalik arutelu enne teistkordset KSH algatamist ja enne programmi avalikustamist

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
| | laekunud küsimuste kohta | |
| KSH programmi heakskiitmine | KSH programmi esitamine järelevalvajale heakskiitmiseks | Juuni 2011 |
| | Järelevalvaja teeb otsuse esitatud KSH programmi heakskiitmisest või heakskiitmata jätmisest | Juuni 2011 |
| KSH aruande koostamine ja avalikustamine | KSH läbiviimine / aruande koostamine | Juuni lõpp – juuli 2011 |
| | KSH aruande avalik väljapanek | Juuli lõpp - august 2011 |
| | KSH aruande avalik arutelu | August 2011 |
| | KSH aruande täiendamine vastavalt laekunud ettepanekutele, tagasiside andmine laekunud küsimuste kohta | August 2011 |
| KSH aruande heakskiitmine | KSH aruande esitamine järelevalvajale heakskiitmiseks ja keskkonnanõuete seadmiseks | Septembri algus - oktoobri algus 2011 |
| | Järelevalvaja teeb otsuse KSH aruande heakskiitmisest või heakskiitmata jätmisest | Oktoobri algus 2011 |
| Planeeringu koostamine | Planeerimisettepaneku esitamine koostöölastamiseks riigiametitele (Keskkonnaametile ja Päästeametile) | Oktoobri algus – novembri algus 2011 |
| Kose Vallavalitsuse otsus planeeringu vastuvõtmise kohta | Kohalik omavalitsus teeb planeeringu vastuvõtmise otsuse ja korraldab planeeringu avaliku väljapaneku | November 2011 |
| DP avalik väljapanek | Koos planeeringuga pannakse avalikul väljapanekul välja planeeringule antud koostöölastused ning planeeringu koostamist korraldava kohaliku omavalitsuse seisukohad koostöölastustega esitatud ettepanekute ja vastuväidete kohta. | November – detsembri algus 2011 |

| | | |
|---|---|-----------------------|
| DP avalik arutelu | DP avalik arutelu | Detsember 2011 |
| Ettepanekutele ja vastuväidetele vastamine | Ettepanekutele ja vastuväidetele vastamine | Detsember 2011 |
| Planeeringu esitamine järelvalve teostamiseks maavanemale | Planeeringu esitamine järelvalve teostamiseks maavanemale | Detsember 2011 |
| Detailplaneeringu kehtestamine | Kose Vallavalitsus kehtestab detailplaneeringu | Jaanuar-veebruar 2012 |

12 LISAD

Lisa 1 – 0 - alternatiivi kaardilahendus

Lisa 2 – A - alternatiivi kaardilahendus

Lisa 3 – B - alternatiivi kaardilahendus

Lisa 4 – Detailplaneeringu algatamise ja detailplaneeringu realiseerimisega kaasneva keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise korraldus

Lisa 5 – Detailplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise läbiviimise algatamisdokumendid

Lisa 6 – Juhteksperdi vastavuse tõestus seadusest tulenevatele nõuetele

Lisa 7 – Pädevate asutuste seisukohad ja nendega arvestamine

Lisa 8 – KSH programmi avalikustamine

Lisa 9 – Ettepanekud, vastuväited ja küsimused

Lisa 10 - Ettepanekute, vastuväidete ja küsimustega arvestamise tabel

Lisa 11 – Vastuskirjad

Lisa 12 – KSH programmi avalik arutelu

LISA 1

0 - ALTERNATIIVI KAARDILAHENDUS

LISA 2

A - ALTERNATIIVI KAARDILAHENDUS

LISA 3

B - ALTERNATIIVI KAARDILAHENDUS

LISA 4

DETAILPLANEERINGU ALGATAMISE JA
DETAILPLANEERINGU REALISEERIMISEGA
KAASNEVA KESKKONNAMÕJU
STRATEEGILISE HINDAMISE ALGATAMISE
KORRALDUS

LISA 5

DETAILPLANEERINGU JA
KESKKONNAMÕJU STRATEEGILISE
HINDAMISE LÄBIVIIMISE
ALGATAMISDOKUMENDID

LISA 6

JUHTEKSPERDI VASTAVUSE TÕESTUS
SEADUSEST TULENEVATELE NÕUETELE

LISA 7

PÄDEVATE ASUTUSTE SEISUKOHAD JA NENDEGA ARVESTAMINE